

“Habitação social- Conjunto Habitacional de S. Gens - Piscina – Fiscalização da empreitada”

Pedido de esclarecimentos

A firma **“Rioboco – Serviços gerais, engenharia e manutenção S.A.”** solicita resposta aos seguintes pedidos de esclarecimento:

Vimos por este meio solicitar os seguintes esclarecimentos nom seguimento da V/ resposta à data de hoje (1/3) após esclarecimentos solicitados:

1 – No ficheiro “Anexo IV – Matriz de quantidade (Preço de Equipa técnica) é exigido o preenchimento da coluna referente a “MEIOS A AFETAR PARA EVENTUAL PRORROGAÇÃO?”

Resposta: Sim é exigido o preenchimento da coluna referida.

2 – Caso afirmativo, a eventual prorrogação a considerar será de 4 meses?

Resposta: Sim. A prorrogação poderá ser no máximo até 4 meses.

3 – Estes 4 meses de eventual prorrogação não se encontram incluídos no preço base do convite, devem por isso ser ou não ser incluídos no preço total da proposta?

Resposta: Os 4 meses de eventual prorrogação, não devem ser incluídos no preço total da proposta, apesar de no quadro “Anexo IV” estarem previstos os meios a afetar para eventual prorrogação de prazo.

4 – Na resposta aos esclarecimentos solicitados sobre a fórmula de calculo do preço base, constarmos que foi considerada uma afetação de 29% para o CSO, quando no Caderno de Encargos consta uma afetação prevista de 50%. Qual a taxa de afetação a considerar para o CSO? 29% ou 50%

Resposta: 29%, de acordo com a resposta já dada anteriormente.

A Firma **“Houselab Lda”** solicita resposta aos seguintes pedidos de esclarecimento:

Na resposta aos esclarecimentos solicitados sobre a fórmula de cálculo do preço base, constatamos que foi considerada uma afetação de 15% para o Eng.º Mecânico, quando no Caderno de Encargos consta uma afetação prevista de 10%. Qual a taxa de afetação a considerar para o Eng.º Mecânico? 10% ou 15%?

Resposta: Para esclarecimento total de afetação de cada técnico, informa-se o seguinte:

1. Engenheiro Civil Diretor de Obra/ Fiscal, com afetação de 100%.
2. Engenheiro eletrotécnico com afetação de 25%;
3. Engenheiro mecânico com afetação de 15%;
4. Coordenação de segurança com afetação de 29%

A firma **“Vítor Hugo – Coordenação e Gestão de Projetos S.A.”** solicita resposta aos seguintes pedidos de esclarecimentos:

1 – Na resposta ao Pedido de Esclarecimentos, recebida no dia 01/03/2024, indicam que o anexo “Anexo V - Mapa de Valorização dos Meios v1.0” não deverá ser preenchido, fica sem efeito e deixa de fazer parte dos documentos da proposta”

Face ao exposto, agradecemos que nos informem em que alínea do ficheiro deveremos apresentar os valores referentes à “Consultadoria durante o período de garantia”, uma vez que o ficheiro que agora enviam (Anexo IV – Matriz de Quantidades (Preço Equipa Técnica), não contém os campos

relativos a essa fase.

Resposta: Revista a situação informa-se que o “Anexo V - mapa de Valorização dos Meios v1.0” deverá ser preenchido pelo concorrente, onde deverá preencher os valores referentes a “Consultadoria durante o período de garantia” – (preço por hora)

2 – Solicitamos ainda que nos enviem, se possível o Anexo IV – Matriz de quantidades (Preço Equipa Técnica) com a correção das fórmulas, pois o que enviaram com a resposta aos esclarecimentos estão a considerar os preços base unitários mensais e não os preços unitários mensais que os concorrentes agora pretendem apresentar.

Resposta: Anexa-se o Anexo IV – Matriz de quantidades (Preço Equipa Técnica), já com a correção das fórmulas.